

XXXVIII ENCUENTRO DE GEOHISTORIA REGIONAL

Mesa temática N° 7: Nuevos escenarios en las economías regionales. Identidades socioproductivas y transformaciones territoriales.

Coordinadores: Javier Gortari (Universidad Nacional de Misiones) Oscar Mari (IIGHI-CONICET/UNNE) Cristina Valenzuela (IIGHI-CONICET/UNNE)

Título: Entendiendo la Nueva Ruralidad, desde la producción de algodón, en el Sudoeste Chaqueño. -

Autor: Ing.Agr. (M.Sc.) Cristian Pedro Simon

Pertenencia Institucional: INTA

Correo de contacto: simon.cristian@inta.gob.ar

INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos de “Nueva Ruralidad”, tratamos de rescatar la complejidad que se da en los ámbitos rurales, que debería dejar de ser definido como lo “no urbano”. *Desde que la sociedad industrial se definió como un proceso civilizatorio, uno de cuyos elementos fundamentales fue la urbanización, lo rural nunca se ha definido, quedando como residuo de lo-que-aún-no-es-urbano*” (Benencia,2017).

Este trabajo intenta, desde el caso particular de la producción de algodón, en el Sudoeste Chaqueño (Simon,2015) reconocer las diferenciaciones socioculturales que se generan y las tensiones y complejidades que adquiere la integración social en un mismo territorio, elementos basales de la visión de “Nueva Ruralidad”.

DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

A partir de los conceptos, de los principales aspectos de lo que se considera “Nueva Ruralidad” (Benencia,2017), quisimos “bajar a tierra” la información, presentando lo que la experiencia de varios años en el trabajo de extensión, nos fue mostrando sobre lo que se estaba gestando en el territorio.

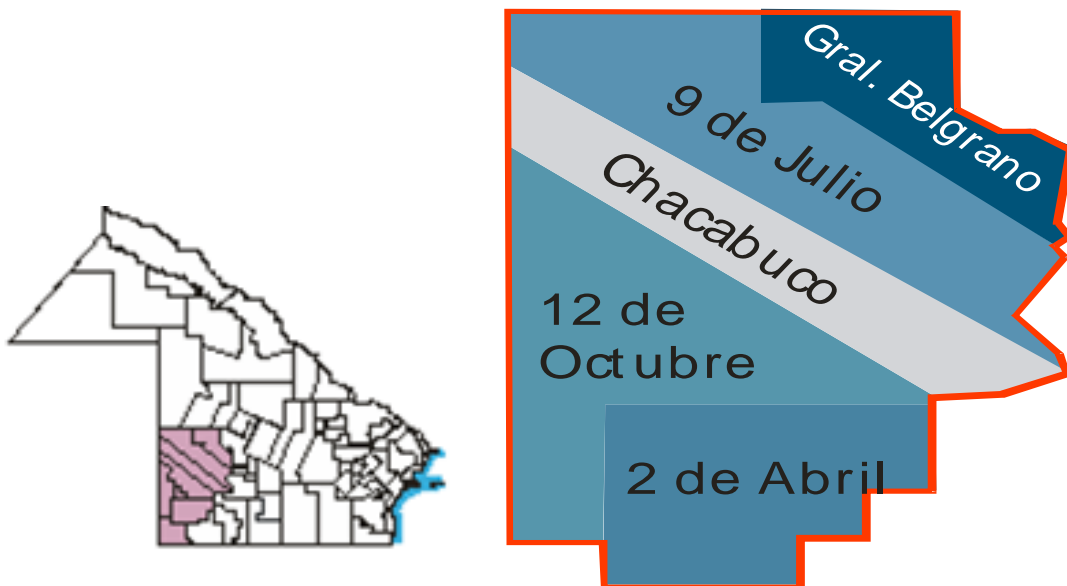
Pensamos que, a partir de un mejor conocimiento de la realidad, se podrá encarar con mayor éxito, la búsqueda del “Desarrollo Rural”.

1 - NUEVA RURALIDAD

Tomando lo afirmado por Roberto Benencia, como aspecto basal de esta nueva mirada: *“El medio rural es entonces una entidad socioeconómica en un espacio geográfico con cuatro componentes básicos:*

- a) *Un territorio que funciona como fuente de recursos naturales y materias primas, receptor de residuos y soporte de actividades económicas.*

SUDOESTE CHAQUEÑO:



- b) *Una población que, con base en un cierto modelo cultural, practica actividades muy diversas de producción, consumo y relación social, formando un entramado socioeconómico complejo.*

¹ Magister en Desarrollo Rural (UBA). Extensionista de la AER INTA General Pinedo.

Tabla N° 1: Región Sudoeste II. Composición de la base productiva según departamento

| Departamentos | Sup. Total (ha) | Agrícola | | Ganadera | | Forestal | |
|-------------------------|--------------------|----------------|-------------|----------------|-------------|---------------|------------|
| | | Ha | % | Ha | % | Ha | % |
| Total | 732.206 | 398.186 | 54,4 | 322.792 | 44,1 | 11.228 | 1,5 |
| 2 de Abril | 129.706 | 87.722 | 67,6 | 41.854 | 32,3 | 130 | 0,1 |
| Fray Justo S. M. de Oro | 112.216 | 32.699 | 29,1 | 79.474 | 70,8 | 43 | 0,04 |
| 12 de Octubre | 191.669 | 94.794 | 49,5 | 91.983 | 48,0 | 4.892 | 2,6 |
| Chacabuco | 90.732 | 59.622 | 65,7 | 29.348 | 32,3 | 1.762 | 1,9 |
| 9 de Julio | 118.664 | 71.010 | 59,8 | 44.513 | 37,5 | 3.141 | 2,6 |
| General Belgrano | 89.221 | 52.341 | 58,7 | 35.620 | 39,9 | 1.260 | 1,4 |

Fuente: Codutti, 2003.

Su correlato en la producción de algodón, del sudoeste Chaqueño.

Obviamente, no es el algodón la única materia prima producida en este territorio. Existen una gran interacción entre otros productos, que pueden ser agrícolas, como soja, maíz, girasol, sorgo, etc. o ganaderos, como vacuno, caprino, porcino, etc. Esta gran diversidad de actividades, que año a año, compiten por superficie, recursos económicos y mano de obra, ya de por sí, constituyen un entramado de decisiones, que sufren la influencia de factores propias del territorio y desde el exterior del mismo.

- c) *Un conjunto de asentamientos que se relacionan entre sí y con el medio exterior mediante el intercambio de personas, mercancías e información, a través de canales de relación.*

En oportunidad de realizar mi trabajo de tesis, los actores entrevistados fueron:

“Se han entrevistado a los dos fabricantes de máquinas cosechadoras de la región, ubicados en las localidades de Las Breñas y Charata (tanto plataformas como equipos completos) y a un taller de reparación de implementos, que incursionó en el tema, de la localidad de Las Breñas.

Se ha entrevistado a los responsables de tres desmotadoras de algodón, ubicados en las localidades de Gancedo, General Pinedo y Charata.

Respecto de la comercialización, hemos contactado con los principales proveedores del medio, situados principalmente en la localidad de Charata.

Respecto de las instituciones estatales, se ha podido relevar la situación del INTA, del SENASA y de las delegaciones de extensión del Ministerio de Agricultura de la Provincia del Chaco. Una institución que nos pareció particularmente interesante para el trabajo resultó ser la Sede Regional Charata, de la Facultad de Agroindustria de la UNNE, la cual se instala en el período de realización del estudio.

Se ha contado con la información de dueños o gerentes de campo de productores agropecuarios empresariales, con superficies mayores a las 500 ha de algodón (además de otros cultivos), vinculados en algunos casos con el desmote, que trabajan campos principalmente en el departamento 12 de Octubre.

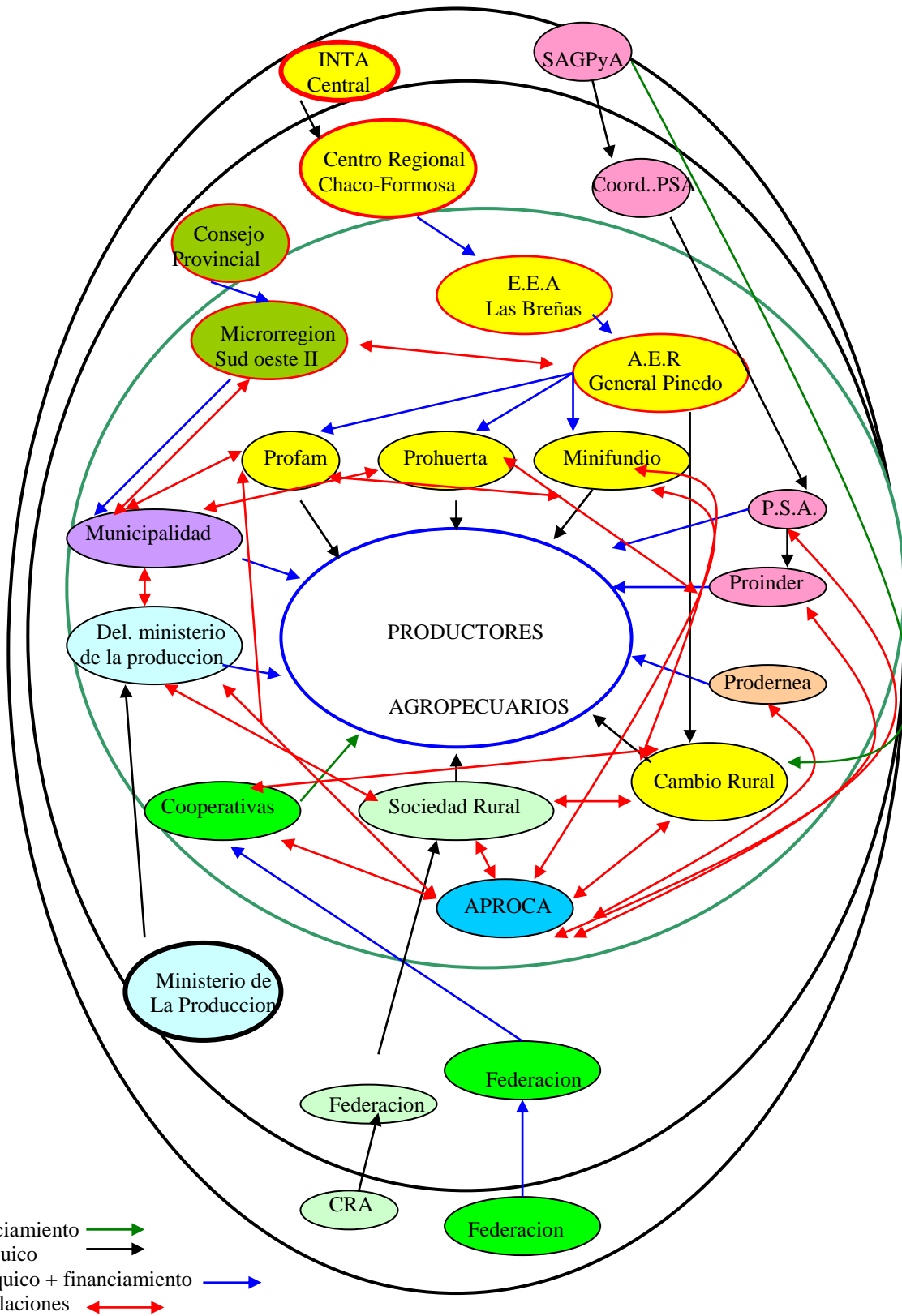
En el caso de productores medianos capitalizados, se ha podido conversar y encuestar a integrantes de este sector pertenecientes a los departamentos 12 de Octubre, 9 de Julio y Chacabuco.

Hemos tenido la posibilidad de entrevistar a pequeños productores (minifundios) de las localidades de Hermoso Campo y Charata.

Se ha entrevistado a varios plagueros, tanto los que estaban en actividad como aquellos que buscaban trabajo”. (Simon,2015)

- d) *Un conjunto de instituciones públicas y privadas que vertebran y articulan el funcionamiento del sistema, operando dentro de un marco jurídico determinado (cita Ramos y Romero,1993) (Benencia,2017)*

Figura 1: Sociograma General de la Microrregión Sudoeste II: (Simon,2008)



Los individuos y las empresas del sudoeste, interactúan tanto en lo local, como hacia el exterior del territorio. El movimiento de vehículos particulares, camiones y trenes, habla de un muy importante movimiento de bienes y personas. Consorcios, ONG, Cooperativas, fortalecen y fomentan los vínculos.

En el territorio, son numerosas las instituciones que, de una u otra manera, intervienen en la producción de algodón. Sean públicas o privadas, pueden tener alcance municipal, provincial, regional o nacional, pudiéndose visualizar, en el algodón, su trabajo conjunto hacia la preservación del cultivo en la región, cuando se apoyó la implementación del “algodón en surcos estrechos” (Simon,2015).

2 – VISION INTEGRAL – Desarrollo Rural

En primer lugar, debemos comprender la complejidad de lo que se está hablando “*Si comenzamos por desentrañar el contenido de la noción desarrollo rural, por los dos términos que lo componen, debemos tener presente que para lo rural no existe una acepción unívoca, pues lo mismo puede ser definido desde el criterio demográfico, por la densidad de población por área, por su ubicación o cercanía respecto a los centros urbanos o por las actividades económicas predominantes.*

Pero más complejo aún resulta deslindar qué se entiende por desarrollo. Como ejemplo podemos mencionar algunas posibilidades que provee la ciencia económica:

a) Desarrollo como el estadio más avanzado en un orden social, por oposición al rezago o al atraso. Visión dual que concibe al progreso como un proceso lineal.

b) Desarrollo como centro y subdesarrollo como periferia a manera de un núcleo que concentra los beneficios y desplaza los costos al margen.

c) Desarrollo como contrapartida del subdesarrollo; donde subdesarrollo no es atraso, ni margen; sino función misma y simultánea del desarrollo en otras regiones. En este caso el contenido del desarrollo depende de una organización del trabajo cualitativamente diferente, el trabajo científico”. (Acosta,2008)

“En el nuevo contexto, el “desarrollo rural” se transforma en un concepto polisémico. Para algunos factores de poder (sus especialistas y sus comunicadores) suele significar crecimiento de la productividad a costa de los recursos naturales y de la exclusión social. Otros actores son más cuidadosos e incorporan cuestiones del medioambiente. Nosotros proponemos pensarlo como una construcción social orientada a nivelar socialmente el crecimiento económico-productivo; que debe tender a la sustentabilidad y poner atención en los pactos intergeneracionales con relación a los recursos naturales así como en el respeto por las diferencias, las diversidades culturales, étnicas, de género, de religión, de edades, de formas de vida, en un contexto social de igualdad de oportunidades en materia de salud, educación, vivienda y alimentación” (Giarracca,2001).

- Priorizar la mirada desde lo local, aportar al territorio.
- Que lo cotidiano pase a tener relevancia y entender la complejidad de los procesos.
- Relevar las capacidades territoriales para su ordenamiento y gestión.
- Descentralizar en la decisión de la asignación de los recursos
- Promover la participación de la población en el diseño, formulación y ejecución de los planes y proyectos

La “Nueva Ruralidad”, requiere hacer frente a “Nuevas demandas” (Gesualdo,2013)

Una aproximación, a lo considerado, se puede tomar, en la educación no formal, cómo el caso del “Curso de Manejo Integrado de Plagas. (Simon,2012)

No tiene requerimientos de educación formal, ningún nivel del sistema educativo.

Se basa en el interés de los participantes, en acceder a mejores posibilidades de vida.

Creemos que la principal herramienta, que nos permite el desarrollo de la comunicación, a lo largo del curso, es el interés y es el que nos va a permitir, “el “*encuentro*” entre el conocimiento “*experto*” (el del técnico) con el conocimiento “*experiencial*” (el de los campesinos)” (Bocchicchio,2008).
Se respetan los saberes y características de los participantes (extensionistas y cursantes)



El extensionista en el dictado del MIP es cuando más se acerca a la “*extensión educativa*”, vista como un proceso de la nueva “*ruralidad*” que mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las nuevas prácticas se incorporan al quehacer cotidiano. La actitud del extensionista debe ser de liberación y no de sometimiento.

En el extensionista los conocimientos deberían convertirse en una fuente de interés, que permita el inicio de la comunicación. “*Enseñar no es transferir conocimientos*” “*Ser constantemente testimoniado, vivido*” (Freire, 1997).

BIBLIOGRAFÍA

- Libro
Freire, P. (1997). *Pedagogía de la Autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México. Siglo XXI Editores.

Giarracca, Norma, coordinadora. (2001). *Colección Grupos de Trabajo de CLACSO Grupo de Trabajo Desarrollo Rural “¿Una nueva ruralidad en América Latina?”* (Buenos Aires: CLACSO, enero de 2001).

Simon, C. P. (2015) "Impacto del algodón en surco estrecho sobre la problemática del empleo en el sector algodonero del sudoeste chaqueño". Tesis para obtener el grado de Magister de la Universidad de Buenos Aires área Desarrollo Rural otorgado por Universidad de Buenos Aires. Facultad de Agronomía. Escuela para Graduados. <http://ri.agro.uba.ar/files/download/tesis/maestria/2015simoncristianpedro.pdf>
- Capítulo de libro
Benencia, Roberto [et al], (2017). *Sociología y Extensión Agrarias 2*, Compilado por Patricia Beatriz Durand. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Editorial Facultad de agronomía. Capítulo 1. pp 1-9

Durand, Patricia Beatriz [et al], (2016). *Sociología y Extensión Agrarias 1*, Compilado por Patricia Beatriz Durand. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Editorial Facultad de agronomía. pp. 29-58
- Artículo
Acosta R., Irma L.. (2008). *The paradigm of new rurality as the axis of public policies. What can we expect? .Posgrado en Ciencia Política, Universidad Autónoma de Zacatecas. MPRA. Munich Personal RePEc Archive.*

Bocchicchio, Ana M. (2008). *Algunos problemas centrales del conocimiento y la cultura. Para los modelos de educación no formal de los proyectos de intervención en la agricultura y el medio rural. Apuntes de Maestría en Sistemas de Producción Agrícola para Áreas de Subsistencia – Desarrollo rural- EPG Alberto Soriano. F.A. U.B.A.*

Simon, C. P. (2008) *Trabajo Final Integrador para optar al Grado de Especialista. PROPUESTAS PARA UN PROYECTO DE INTERVENCIÓN CON ENFOQUE TERRITORIAL*. Universidad de Buenos Aires área Desarrollo Rural otorgado por Universidad de Buenos Aires. Facultad de Agronomía. Escuela para Graduados.
- Actas de congreso
Gesualdo, E. A., (2013). *Presentación en el Congreso Internacional “LA NUEVA RURALIDAD” - 7 y 8 de octubre 2013 -RESISTENCIA-CHACO-ARGENTINA, del trabajo LA EDUCACIÓN NO FORMAL EN EL AMBITO RURAL LOS CURSOS DE “MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS”.*

Simon, C.P., Loto, O. G. y Gesualdo, E. A. (2012). *El Curso de Manejo Integrado de Plagas como ejemplo de Educación No Formal. Autores: XVI Jornadas Nacionales de Extensión Rural y VIII del MERCOSUR., en Concordia, Entre Ríos. 7 al 9 de noviembre de 2012.-* <https://inta.gob.ar/documentos/el-curso-de-manejo-integrado-de-plagas-como-ejemplo-de-educacion-no-formal>
- Artículo de revista en formato electrónico