

## Informe económico de actividades agropecuarias predominantes N° 37 (Noviembre 2017)

---

*Ghida Daza C., Grupo Economía, EEA INTA Marcos Juárez.  
ghidadaza.carlos@inta.gob.ar*

Este informe presenta los resultados económicos actuales –considerando valores promedio de noviembre 2017- en actividades agrícolas y ganaderas bovinas predominantes en el área de la Estación Experimental INTA de Marcos Juárez

El cuadro 1 compara los resultados de los cultivos de importancia en la zona considerando precios de insumos y productos vigentes en el actual período respecto a los de marzo 2017, fecha del informe anterior. En el cuadro 2 se observa la evolución de resultados de noviembre 2017 vs marzo de igual año en los sistemas ganaderos bovinos predominantes (invernada de compra y ciclo completo).

El cuadro 3 muestra los componentes de los costos, ingresos y márgenes brutos de las actividades agrícolas: trigo /soja de segunda, maíz, soja de primera, girasol y sorgo granífero realizados en siembra directa.

Los rendimientos usados corresponden al promedio zonal histórico del quinquenio (MINAGRI, 2016) A continuación, en la segunda parte del Cuadro 3, se detalla la productividad por actividad para lograr un margen equivalente a un determinado pago de alquiler por hectárea.

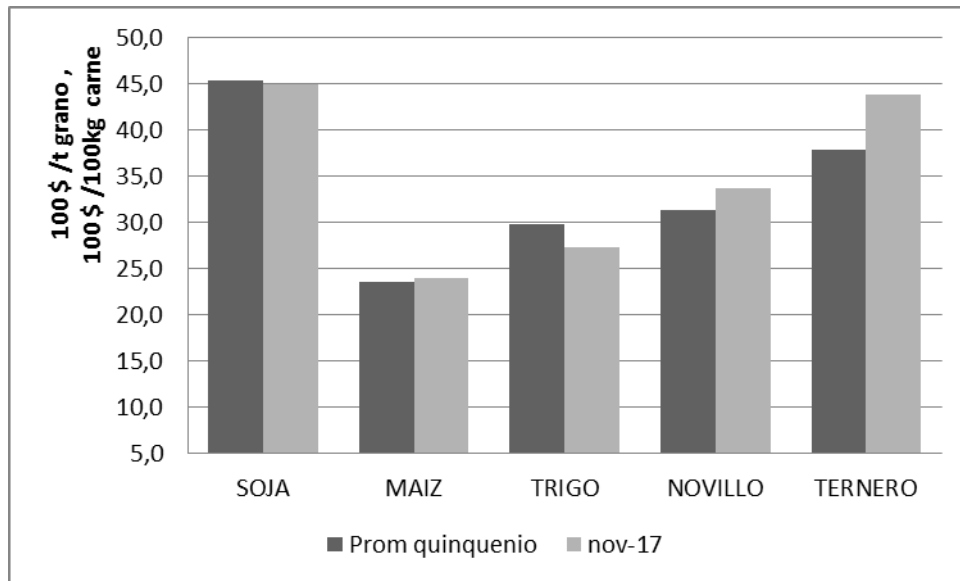
El cuadro 4 presenta dos tablas indicando la estructura productiva y el resultado económico del modelo de invernada bovina de compra con suplementación estratégica otoño invernal con grano de maíz de propia producción. En el cuadro 5 se detalla un esquema similar para el modelo de ciclo completo con el mismo tipo de alimentación en la etapa de engorde. Dichos modelos presentan un alto nivel de manejo y son difundidos como alternativa tecnológica en el área de la Estación Experimental. Los precios de productos e insumos en ganadería también corresponden a los promedios de noviembre de 2017.

### Comentarios

En el período de marzo a noviembre 2017 se produjeron modificaciones de importancia en algunos indicadores macroeconómicos. De este modo el tipo de cambio nominal subió un 13,4 % mientras que el índice de precios mayoristas (IPIM) se incrementó un 9,5 % con lo cual el tipo de cambio real (TCR) mejoró levemente un 3,5 % en su competitividad.

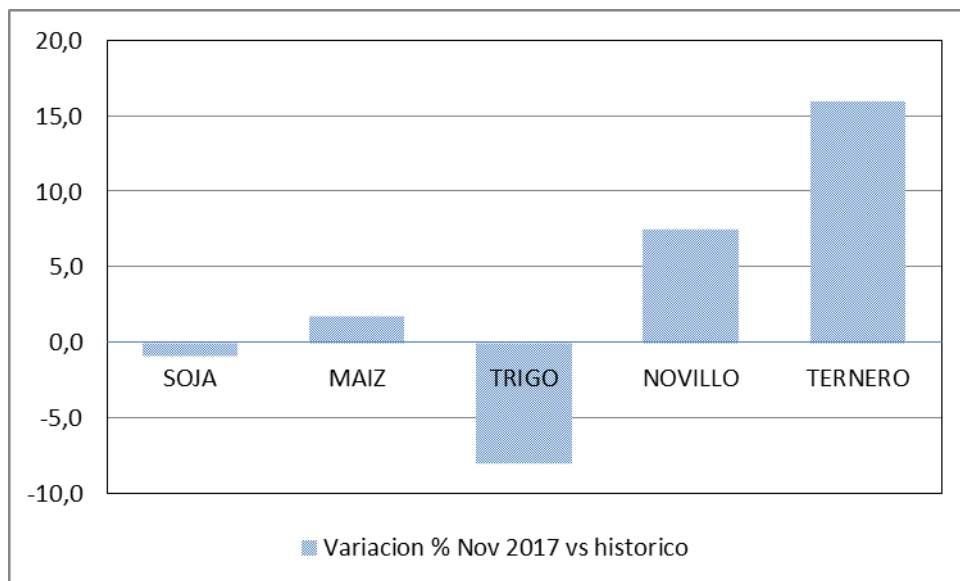
Para estimar la situación actual se elaboró el gráfico 1 que compara los precios de productos del quinquenio 2012 /2016 respecto a los vigentes en noviembre 2017.

**Gráfico 1: Precios agrícolas y ganaderos (en \$ constantes / t en agricultura y \$ /100kg carne)**



Se observa un comportamiento heterogéneo en la evolución de precios, de esta forma solo en ganadería bovina se muestra una leve suba respecto al valor histórico. En el gráfico 2 se visualizan los cambios.

**Gráfico 2: variación % de los precios actuales (noviembre 2017) respecto a los históricos**



En agricultura, en general, se presenta un panorama de precios similares a los del último quinquenio con la excepción de trigo que muestra un valor actual menor debido a los altos inventarios y elevada producción mundial de los principales países productores. En el caso de soja y maíz se muestra una situación de precios estables respecto a los históricos que es bastante positiva teniendo en cuenta la elevada producción y stocks internacionales de las dos últimas campañas en soja y maíz. Un factor de importancia para mantener los precios (a pesar de la alta producción esperada para el ciclo 2017/18 en el Hemisferio Sur) es la intensa demanda por soja de los países asiáticos, especialmente China al continuar aumentando el consumo de dietas proteicas animales por parte de su población. El precio de la ganadería bovina tuvo una mejora debido al aumento de la faena, originado en incrementos de demanda, levemente a nivel interno (4%) y, en mayor medida en el caso de demanda externa (32%).

En las actividades agrícolas, en los cuadros 1 y 3 se observa una mejora en los precios en chacra (descontados los gastos de cosecha y comercialización) en soja y trigo siendo solo leve el incremento en maíz. A su vez se muestra sin cambios en girasol y levemente decreciente en sorgo. Los costos operativos (labores e insumos) se incrementaron en general por encima de la tasa de variación de precios siendo algo superiores en el ítem labores

(por suba de combustibles, salarios y precios de maquinarias). De acuerdo a ello, los márgenes se incrementan en soja de primera y el doble cultivo trigo /soja de segunda y decrecen en el resto de los cultivos. El doble cultivo trigo /soja pasa a ser el más eficiente superando a maíz el que a su vez, sigue superando levemente a soja de primera.

A su vez entre los cultivos de zonas para zonas menos óptimas en calidad de suelos bajan en forma conjunta los márgenes de girasol y sorgo, aunque en el primer caso en menor medida.

El indicador financiero de margen /peso gastado sigue mostrando como más competitivo a soja de primera y en segundo término el doble cultivo trigo / soja de segunda, manteniéndose el maíz como el de menor índice de eficiencia financiera considerando rindes promedio.

En la segunda parte del cuadro 3 se presentan los rendimientos que cubren determinados montos de alquiler. En la segunda columna se incluye el equivalente en pesos a pagar por alquiler considerando el precio neto de soja actual y en las siguientes columnas el rendimiento requerido de cada cultivo para cubrir el total de costos directos incluyendo este alquiler, en el doble cultivo se divide este costo entre ambos.

En el promedio de montos de alquiler se muestran subas en los rendimientos requeridos en maíz, girasol y sorgo, mientras que muestran mejoras (bajas de rindes requeridos) en soja de primera y segunda manteniéndose estable el trigo.

En la ganadería bovina en el período se ha producido una leve mejora en los precios de la carne (cuadro 2) pero que es algo inferior al incremento del índice de precios mayorista, a su vez esa suba favoreció en forma mayor al ternero respecto al novillo con lo que, como se ve en los cuadros 2, 4 y 5, los resultados de la invernada se han visto perjudicados. Los costos se han incrementado en los componentes forraje, sanidad, salarios y compra de ganado mientras que han disminuido en términos reales en suplementación (baja del precio real en maíz). De este modo se muestra un mantenimiento en el margen de ciclo completo y una caída en el de invernada

Considerando el promedio de ambas actividades ganaderas la caída es del 25 % respecto a marzo 2017 mientras que en agricultura (promedio de maíz, doble cultivo trigo /soja de segunda y soja de primera) surge una suba del 14 % en los márgenes respecto al período anterior. Comparando las actividades surge también que en el promedio la ganadería con alta productividad ha disminuido su margen respecto a la agricultura, siendo en esta situación puntual un 23 % menor respecto al margen agrícola promedio.

Como comentarios finales se mencionan:

- La estimación de precio futuro de soja (mayo 2018) en noviembre 2017 muestra un precio esperado de 265 US\$/t que es un 3% superior al valor actual. Esta cifra es positiva, teniendo en cuenta la alta oferta mundial y los elevados stocks finales, factores bajistas pero que son balanceados por la importante demanda esperada de los países asiáticos y las perspectivas climáticas más secas (“año Niña”) para la nueva campaña.
- En maíz el precio esperado a cosecha (abril 2018, 148 US\$/t) es superior al precio actual (138 US\$/t) en un 7%. Esto es importante ya que a pesar de la elevada oferta mundial la demanda también tiene tendencia creciente por los usos alternativos (forraje y combustible) y las perspectivas climáticas futuras.
- Las expectativas actuales siguen manteniendo una coyuntura mundial de incertidumbre ante posibles escenarios de menor apertura al comercio y políticas más proteccionistas que fortalezcan al dólar y bajen los precios de commodities. Ante esto se remarca que es de importancia afianzar una planificación de la empresa que favorezca la sostenibilidad mediante rotaciones con gramíneas y con actividades ganaderas para disminuir el riesgo diversificando actividades en el largo plazo.
- La herramienta del uso de los mercados de futuros y opciones también es importante para asegurar precio de una parte de la producción cuando se den coyunturas favorables en los precios.

## Bibliografía

- *Bolsa de Cereales de Buenos Aires, 2017, página web, [www.bolsadecereales.com.ar](http://www.bolsadecereales.com.ar) vista 04/12/17*
- *GHIDA DAZA C, URQUIZA B 2015 “Análisis de costo beneficio en cultivos de verano. Campaña 2015-2016” Información para Extensión en línea N° 12, 8p, en pag web [www.inta.gob.ar/unidades/621000/](http://www.inta.gob.ar/unidades/621000/)*
- *GHIDA DAZA C. 1995 “Evaluación económica de invernada y ciclo completo en bovinos de carne en la zona húmeda del sudeste de Córdoba” Información para Extensión N° 21.*
- *LATIMORI N., KLOSTER A. editores 1997 “Invernada bovina en zonas mixtas”. Capítulo 7, pág. 165-180, Agro2 de Córdoba. EDITAR.*
- *Ministerio de agroindustria. MINAGRI, página web [www.minagri.gob.ar](http://www.minagri.gob.ar) vista 05/12/17*
- *Revista Márgenes Agropecuarios, Noviembre 2017, N° 389.*

- WASDE, 2017, *World Agricultural Supply and Demand Estimates*, USDA, n° 571, noviembre, 40 p

Cuadro 1				
<b>RESULTADOS AGRÍCOLAS COMPARATIVOS</b>			(\$/ha)	Nov 2017
Actividad	Items	Nov 17 (1)	Marzo 17 (2)	variación % (1)/(2)
TRIGO	Labores	1158,64	998,37	16,1
	Insumos	1943,26	1644,84	18,1
	<b>Costo Directo</b>	3101,9	2643,21	17,4
	<b>Precio chacra (\$/q)</b>	197,29	164,28	20,1
	<b>Margen Bruto (\$/ha)</b>	3978,85	3252,25	22,3
SOJA II	Labores	1203,51	1036,8	16,1
	Insumos	1338,93	1277,88	4,8
	<b>Costo Directo</b>	2542,44	2314,68	9,8
	<b>Precio chacra (\$/q)</b>	353,75	293,29	20,6
	<b>Margen Bruto (\$/ha)</b>	5876,87	4665,58	26,0
TRIGO/SOJA II	Labores	2362,15	2035,17	16,1
	Insumos	3282,19	2922,72	12,3
	<b>Costo Directo</b>	5644,34	4957,89	13,8
	<b>Margen Bruto (\$/ha)</b>	9855,72	7917,82	24,5
MAÍZ	Labores	1355,05	1168,03	16,0
	Insumos	5133,74	4465,36	15,0
	<b>Costo Directo</b>	6488,79	5633,39	15,2
	<b>Precio chacra (\$/q)</b>	166,92	160,64	3,9
	<b>Margen Bruto (\$/ha)</b>	8641,17	8927,23	-3,2
SOJA I	Labores	1203,51	1036,8	16,1
	Insumos	1770,96	1657,55	6,8
	<b>Costo Directo</b>	2974,47	2694,35	10,4
	<b>Precio chacra (\$/q)</b>	353,75	293,29	20,6
	<b>Margen Bruto (\$/ha)</b>	8250,1	6611,68	24,8
GIRASOL	Labores	1051,97	905,57	16,2
	Insumos	1586,59	1528,3	3,8
	<b>Costo Directo</b>	2638,56	2433,87	8,4
	<b>Precio chacra (\$/q)</b>	323,92	322,82	0,3
	<b>Margen Bruto (\$/ha)</b>	3969,42	4151,67	-4,4
SORGO GRANÍFERO	Labores	1051,97	905,57	16,2
	Insumos	2095,59	1923,28	9,0
	<b>Costo Directo</b>	3147,66	2828,85	11,3
	<b>Precio chacra (\$/q)</b>	132	136,73	-3,5
	<b>Margen Bruto (\$/ha)</b>	4396,14	4985,16	-11,8

CUADRO 2		Nov 2017		
<b>RESULTADOS GANADEROS COMPARATIVOS</b>		(\$/ha)		
Actividad	Items	Nov 17 (1)	Marzo 17 (2)	variación % (1)/(2)
<b>INVERNADA CON SUP. ESTRATÉGICA</b>	Costos Forraje	1.636,69	1.428,27	14,6
	Costos Suplemento	4.370,01	4.314,46	1,3
	Sanidad	636,77	515,40	23,5
	Salarios	3.892,05	3.192,42	21,9
	Compra de ganado	39.690,00	33.156,00	19,7
	<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>50.225,52</b>	<b>42.606,54</b>	<b>17,9</b>
	<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>56.939,96</b>	<b>54.053,86</b>	<b>5,3</b>
	<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>6.714,44</b>	<b>11.447,32</b>	<b>-41,3</b>
<b>CICLO COMPLETO CON SUP. ESTRATEGICA</b>	Costos Forraje	1.636,69	1.428,27	14,6
	Costos Suplemento	943,68	931,79	1,3
	Sanidad	580,01	498,01	16,5
	Salarios	3.256,24	2.670,90	21,9
	Compra de ganado	733,47	696,47	5,3
	<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>7.150,09</b>	<b>6.225,44</b>	<b>14,9</b>
	<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>14.121,86</b>	<b>13.177,33</b>	<b>7,2</b>
	<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>6.971,77</b>	<b>6.951,89</b>	<b>0,3</b>

CUADRO 3									
RESULTADOS ECONÓMICOS DE LOS CULTIVOS TRADICIONALES									
FECHA: Nov 2017									
ITEMS	TRIGO		SOJA II		TRIGO/SOJA II	MAÍZ		SOJA I	
	en \$/ha	en q	en \$/ha	en q	en \$/ha	en \$/ha	en q	en \$/ha	en q
COSTO LABRANZAS	1.158,64	5,87	1.203,51	3,40	2.362,15	1.355,05	8,12	1.203,51	3,40
SEMILLAS	594,00	3,01	975,50	2,76	1.569,50	2.500,00	14,98	897,50	2,54
HERBICIDAS	179,26	0,91	239,30	0,68	418,56	635,35	3,81	299,33	0,85
INSECTICIDAS	0,00	0,00	124,13	0,35	124,13	14,79	0,09	124,13	0,35
FERTILIZANTES	1.170,00	5,93	0,00	0,00	1.170,00	1.983,60	11,88	450,00	1,27
COSTO INSUMOS	1.943,26	9,85	1.338,93	3,78	3.282,19	5.133,74	30,76	1.770,96	5,01
COSTO DIRECTO TOTAL	3.101,90	15,72	2.542,44	7,19	5.644,34	6.488,79	38,87	2.974,47	8,41
PRECIO MERCADO (\$/q)	273,36		449,16			239,24		449,16	
PRECIO EN CHACRA (\$/q)	197,29		353,75			166,92		353,75	
RENDIMIENTO (q/ha)	35,89		23,80			90,64		31,73	
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>3978,85</b>	<b>20,17</b>	<b>5876,87</b>	<b>16,61</b>	<b>9855,72</b>	<b>8641,17</b>	<b>51,77</b>	<b>8250,10</b>	<b>23,32</b>
<b>M.B./\$GASTADO</b>	<b>1,28</b>		<b>2,31</b>		<b>1,75</b>	<b>1,33</b>		<b>2,77</b>	

ITEMS	GIRASOL		SORGO G.	
	en \$/ha	en q	en \$/ha	en q
COSTO LABRANZAS	1.051,97	3,25	1.051,97	7,97
SEMILLAS	739,50	2,28	774,40	5,87
HERBICIDAS	378,30	1,17	159,50	1,21
INSECTICIDAS	153,79	0,47	153,79	1,17
FERTILIZANTES	315,00	0,97	1.008,00	7,64
COSTO INSUMOS	1.586,59	4,90	2.095,69	15,88
COSTO DIRECTO TOTAL	2.638,56	8,15	3.147,66	23,85
PRECIO MERCADO (\$/q)	424,63		200,00	
PRECIO EN CHACRA (\$/q)	323,92		132,00	
RENDIMIENTO (q/ha)	20,40		57,15	
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>3.969,42</b>	<b>12,25</b>	<b>4.396,14</b>	<b>33,30</b>
<b>M.B./\$GASTADO</b>	<b>1,50</b>		<b>1,40</b>	

CUADRO 3 (continuación)							
Alquiler (q soja /ha)	MONTO (\$/ha)			CULTIVOS			
		TRIGO	SOJA II	SOJA I	MAIZ	GIRASOL	SORGO G
12	4905	20	11	22	68	23	61
14	5722	22	12	25	73	26	67
16	6540	24	13	27	78	28	73
18	7357	27	14	29	83	31	80
20	8175	29	15	32	88	33	86
22	8992	31	16	34	93	36	92
24	9810	33	17	36	98	38	98

<b>CUADRO 4</b>		
<b>RESULTADOS DE MODELOS DE INVERNADA BOVINA</b>		
<b>SUPLEMENTACIÓN ESTRATÉGICA</b>	<b>Nov 2017</b>	
<b>ITEMS</b>		
<b>PRODUCCIÓN (KG/HG.AÑO)</b>	<b>962</b>	
Carga (cab/HG.año)	5	
Carga (EV/HG año)	3,41	
duración ciclo (días)	365	
Peso de compra (kg/cab)	180	
Peso de venta (kg/cab)	380	
Mortandad %	2,00	
SUPLEMENTACIÓN GRANO (%pv /CAB.DIA)	0,70	
DIAS SUPLEMENTACIÓN GRANO	195	
SUPLEMENTACIÓN HENO (KG/CAB.DIA)	2	
DIAS SUPLEMENTACIÓN HENO	100	
COMPOSICIÓN HG		
% PASTURA PERENNE	100,00	
%VERDEOS INVIERNO	0,00	
%VERDEOS VERANO	0,00	
% CAMPO NATURAL Y OTROS	0,00	
<b>ITEMS</b>	<b>\$/HG</b>	<b>% del costo</b>
<b>ALIMENTACIÓN</b>		
forrajera		
Amortización PP	975,37	2
Protección PP	661,32	1
Verdeos Invierno	0,00	0
Verdeos Verano	0,00	0
Otros recursos (campo nat.)	0,00	0
Suplementación		
Grano	3650,01	7
Heno	720,00	1
SANIDAD	636,77	1
SALARIOS	3892,05	8
COMPRA DE GANADO	39690,00	79
<b>COSTO DIRECTO TOTAL</b>	<b>50225,52</b>	<b>100</b>
INGRESO BRUTO	56939,96	
<b>MARGEN BRUTO/ HG</b>	<b>6714,44</b>	
<b>MARGEN BRUTO/ \$ GASTADO</b>	<b>0,13</b>	

<b>CUADRO 5</b>		
<b>RESULTADOS DE MODELOS DE CICLO COMPLETO CON SUPLEMENTACIÓN ESTRATÉGICA</b>		
		<b>Nov 2017</b>
<b>ITEMS</b>		
<b>PRODUCCIÓN (KG/HG.AÑO)</b>	<b>524</b>	
% PARICIÓN	85	
% DESTETE	80	
% DESCARTE VACAS	18	
% TOROS	4	
% MORTANDAD ADULTOS	3	
CARGA CICLO COMPLETO (EV/HG)	3	
CARGA CICLO COMPLETO (CAB/HG)	3,48	
PESO VENTA NOVILLOS (KG/CAB)	360	
PESO VENTA VAQUILLONA ENGORDE (KG/CAB)	320	
SUPLEMENTACIÓN GRANO (%pv /CAB.DIA)	0,70	
DIAS SUPLEMENTACIÓN GRANO	195	
SUPLEMENTACIÓN HENO (KG/CAB.DIA)	2	
DIAS SUPLEMENTACIÓN HENO	100	
COMPOSICIÓN HG		
% PASTURA PERENNE	100,00	
%VERDEOS INVIERNO	0,00	
%VERDEOS VERANO	0,00	
% CAMPO NATURAL Y OTROS	0,00	
<b>ITEMS</b>	<b>\$/HG</b>	<b>% del costo</b>
<b>ALIMENTACIÓN</b>		
forrajera		
Amortización PP	975,37	14
Protección PP	661,32	9
Verdeos Invierno	0,00	0
Verdeos Verano	0,00	0
Otros recursos (campo nat.)	0,00	0
Suplementación		
Grano	786,92	11
Heno	156,76	2
SANIDAD CRIA+RECRÍA	189,92	3
SANIDAD INVERNADA	390,09	5
SALARIOS	3256,24	46
COMPRA DE GANADO CICLO COMPLETO	733,47	10
COMPRA DE INVERNADA	0,00	0
<b>COSTO DIRECTO TOTAL</b>	<b>7150,09</b>	<b>100</b>
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>14121,86</b>	
<b>MARGEN BRUTO/ HG</b>	<b>6971,77</b>	
<b>MARGEN BRUTO/ \$ GASTADO</b>	<b>0,98</b>	