

Modelos ganaderos en la provincia de Corrientes

Tanto las regiones agroecológicas como el tamaño de los establecimientos agropecuarios, dan cuenta de la heterogeneidad de sistemas de producción existentes en la provincia de Corrientes.

El INTA, con el objetivo de mejorar la dirección de sus trabajos, dividió la provincia en territorios que coinciden bastante con las regiones agroecológicas, pero respetando la división política para contar con la información disponible ordenada por departamento/municipio. En la Figura 1 se muestran los territorios que conforman la provincia.

Figura 1. Territorios de Corrientes.



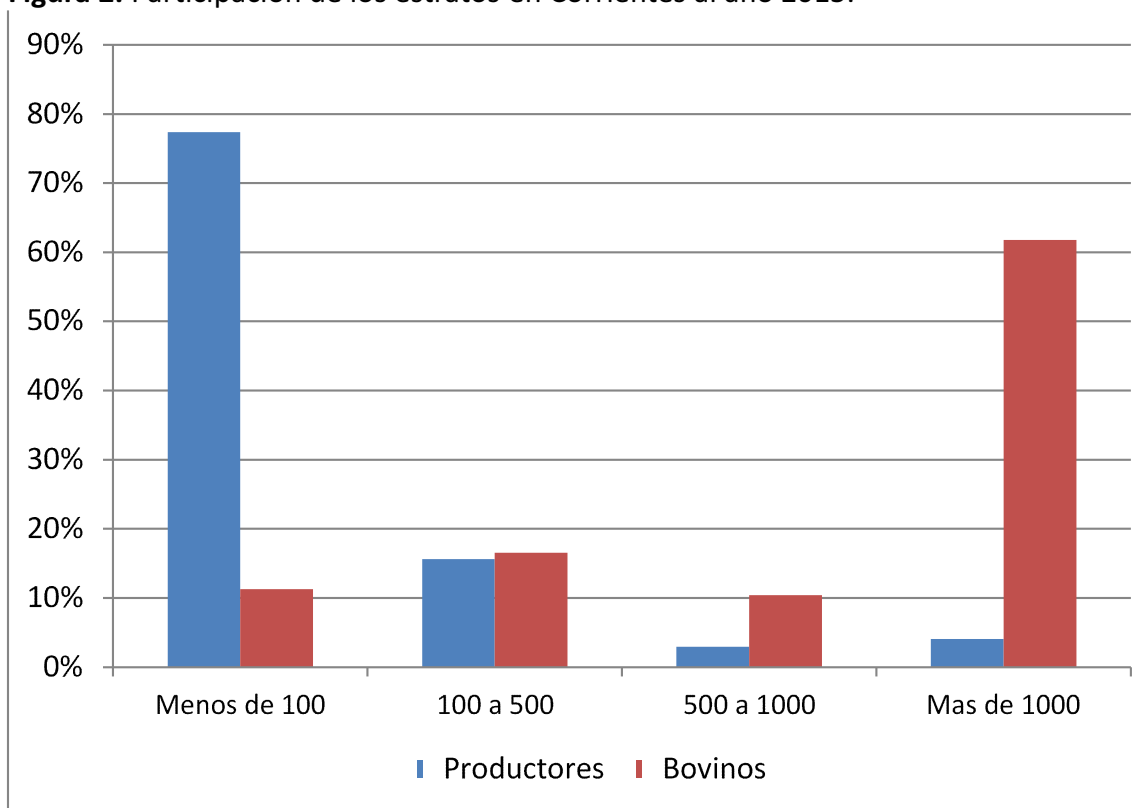
Los estratos se definen por tamaño de rodeo: menos de 100 cabezas conocido como “minifundista”, de 100 a 500 cabezas o “familiar”, de 500 a 1000 cabezas o “familiar capitalizado” y más de 1000 cabezas o “empresarial”. En el Cuadro 1 se presenta tanto el número de productores como de bovinos por estrato y territorio de la provincia, y en la Figura 2 se observa la participación del total de productores y bovinos de cada estrato en la provincia.

Cuadro 1. Productores y bovinos por estrato de Corrientes en 2015.

		Humedal Norte	Noroeste	Sudoeste	Norte Bella Vista	Tierra Colorada y Malezal	Centrosur	Total
Menos de 100	Product	2.692	3.819	4.301	3.396	2.080	3.313	19.601
	Bovinos	73.275	113.275	128.140	95.012	63.314	98.874	571.890
100 a 500	Product	452	517	892	620	617	858	3.956
	Bovinos	95.477	104.299	184.505	127.742	142.590	184.919	839.532
500 a 1000	Product	71	55	137	94	164	229	750
	Bovinos	49.015	39.012	97.203	65.685	115.458	161.557	527.930
Más de 1000	Product	86	47	135	146	251	362	1.027
	Bovinos	212.217	128.691	388.189	434.633	764.386	1.206.816	3.134.932
Total	Product	3.301	4.438	5.465	4.256	3.112	4.762	25.334
	Bovinos	429.984	385.277	798.037	723.072	1.085.748	1.652.166	5.074.284

Fuente: Adaptado de MAGyP, INTA y SENASA, 2015.

Figura 2. Participación de los estratos en Corrientes al año 2015.



Fuente: Adaptado de MAGyP, INTA y SENASA, 2015.

En promedio los minifundistas son el 77% de los productores a quienes les corresponde el 11% de la hacienda, mientras que en el otro extremo están los empresariales que agrupan sólo al 4% de los productores y poseen el 62% de la hacienda.

Estudios realizados en INTA, permitieron identificar y modelizar sistemas de producción representativos de determinadas poblaciones, dadas por la conjunción entre territorio y estrato. El presente trabajo, propone realizar un seguimiento anual económico-productivo de modelos seleccionados (Cuadro 2).

Cuadro 2. Sistemas de producción representativos seleccionados.

Modelos	Territorios	Estratos
Familiar Mixto	Centrosur	100 a 500 cabezas
Empresarial Mixto	Centrosur	Más de 1000 cabezas
Mediano Profundo	Tierras Coloradas y Malezal	500 a 1000 cabezas
Grande Playo	Tierras Coloradas y Malezal	Más de 1000 cabezas

✍ El modelo Familiar Mixto tiene 520 ha de superficie. Se desarrolla la cría de bovinos y ovinos (Ideal). Cuenta con 16 caballos para el trabajo de campo y su mano de obra está integrada por 1 personal familiar más 200 jornales al año. Dispone de 6 potreros, 1 corral y 1 tractor. El nivel tecnológico es bajo. (Acosta y col, 2012)

✍ El modelo Empresarial Mixto tiene 3500 ha de superficie, de las cuales el 14% son arrendadas. Se desarrolla la cría y recría bovina más algo de cría ovina (Ideal). Cuenta con 87 caballos para el trabajo de campo y su mano de obra está integrada por 5 peones y 1 capataz más 100 jornales al año. Dispone de 14 potreros, 2 corrales completos, 1 tractor y 1 pala mecánica. El nivel tecnológico es bueno. (Acosta y col, 2012)

✍ El modelo Mediano Profundo tiene 1984 ha de superficie, de las cuales el 60% corresponden a un tipo de malezal profundo. Se desarrolla la cría bovina con algo de invernada y mantiene una majada para autoconsumo (Corriedale). Cuenta con 40 caballos para el trabajo de campo y su mano de obra está integrada por 3 peones y 1 personal familiar más 45 jornales al año. Dispone de 1 corral y no tiene maquinarias, el apotreramiento es insuficiente. El nivel tecnológico es bajo. (Calvi, 2015)

✍ El modelo Grande Playo tiene 6099 ha de superficie, de las cuales el 70% corresponden a un tipo de malezal playo. Se desarrolla la cría bovina con algo de invernada más algo de cría ovina (Corriedale). Cuenta con 80 caballos para el trabajo de campo y su mano de obra está integrada por 6 peones, 1 capataz, 1 tractorista y 2 personas de la familia más 30 jornales al año. Dispone de 1 corral completo, 2 tractores y 1 pala mecánica, el apotreramiento es adecuado pero faltaría un corral más. El nivel tecnológico es medio. (Calvi, 2015)

Cuadro 3. Parámetros y resultados físicos por modelo.

Indicadores		Familiar Mixto	Empresarial Mixto	Mediano Profundo	Grande Playo
Carga animal	EV/ha	0,80	0,65	0,45	0,60
% bovinos y % ovinos	%	84/16	93/7	98/2	94/6
% vacas gorda y % vacas invernada	%	48/53	31/69	70/30	15/85
Relación novillo/vaca	%	0	0,17	0,25	0,27
Edad de entore	Años	2	2	2,5 a 3	3
Destete bovino	%	54	69	50	60
Destete ovino	%	70	65	60	60
Producción lana	Kg/ha	3,21	1,22	0,13	0,55
Producción carne ovina	Kg/ha	12,49	4,46	2,40	5,69
Producción carne bovina	Kg/ha	51,92	62,68	32,79	42,33
Producción carne total	Kg/ha	64,40	67,14	35,19	48,02

Fuente: Acosta y col, 2012 y Calvi, 2015.

En las Figuras 3 y 4 se presentan la composición de las ventas y del costo directo por modelo. En el Cuadro 4 se resumen los indicadores económicos de cada modelo.

Figura 3. Composición de los kilogramos vendidos y los ingresos por venta según modelo (%).

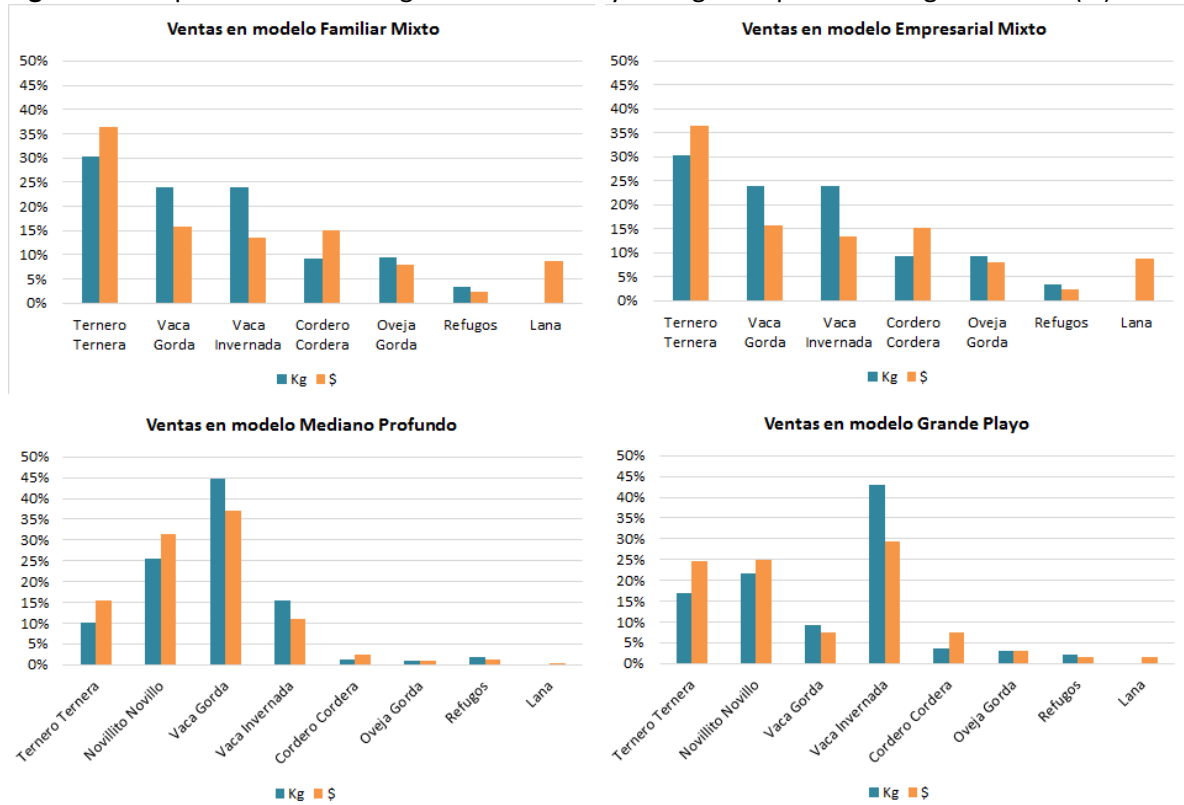
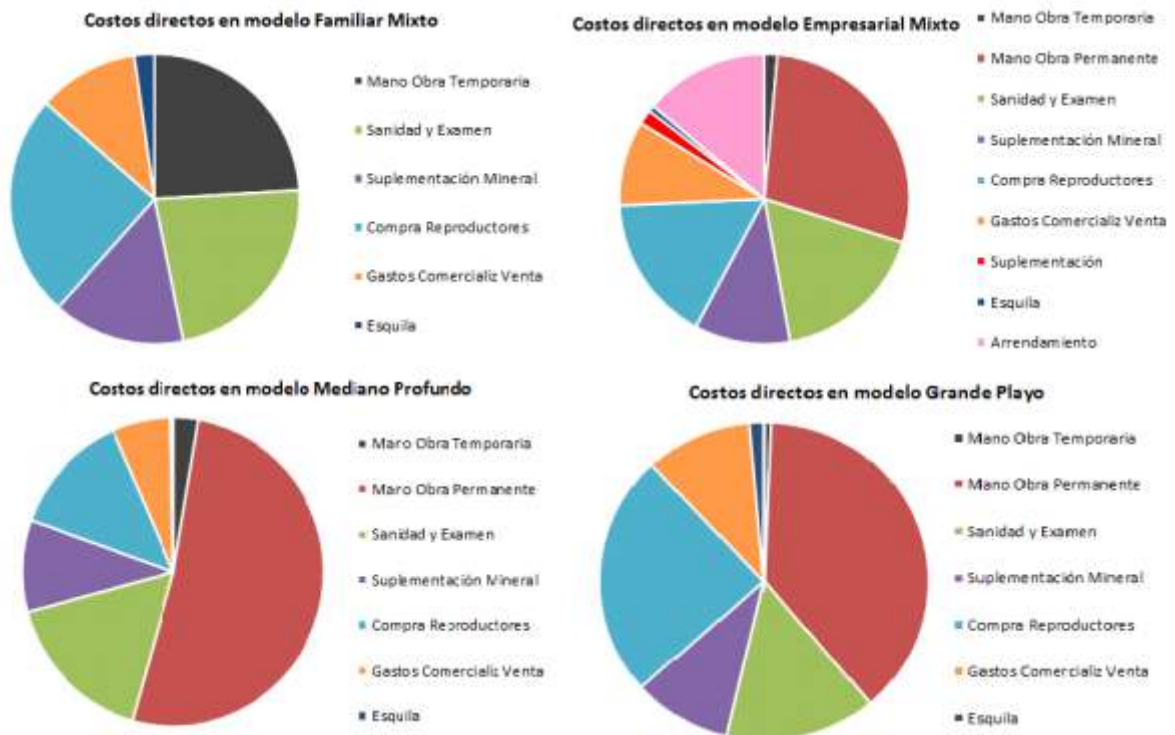


Figura 4. Composición de los costos directos según modelo (%).



Cuadro 4. Resultados económicos por modelo.

Indicadores		Familiar Mixto	Empresarial Mixto	Mediano Profundo	Grande Playo
Ingreso Bruto	\$/ha	2054	1982	859	1212
Costo Directo	\$/ha	729	901	394	347
Margen Bruto	\$/ha	1324	1080	465	866

El Costo Directo incluye mano de obra transitoria y permanente directa.

Los precios son de Marzo/Abril de 2017.

En líneas generales, los modelos del Centrosur tienen mayores resultados productivos y económicos que los de Tierras Coloradas y Malezal, debido fundamentalmente al ambiente limitante de estos últimos.

El modelo “familiar mixto” presenta los mejores resultados económicos a pesar de tener un nivel tecnológico bajo, los mismos se logran en base a la alta carga animal y la incidencia de la actividad ovina. Se lo considera un sistema riesgoso frente a condiciones climáticas adversas debido a su carga. Esta estrategia es muy difícil de modificar, dado que es un modelo de 520 ha de superficie que le exige una carga promedio anual de 0,80 EV/ha para lograr un ingreso suficiente que le permita sostener al sistema familia-explotación.

El modelo “mediano profundo” es el que arroja los peores resultados económicos, en coincidencia con su bajo nivel tecnológico y por manejar una carga promedio anual de 0,45 EV/ha dado que su campo posee un 60% de superficie con malezal profundo.

Cabe recordar, que estos modelos intentan reflejar lo que los productores logran a través del manejo aplicado en diferentes situaciones productivas. Lo cual, no es un indicador del potencial sino de la realidad.

Bibliografía

Acosta, F.; Calvi, M.; Lysiak, E.; Rodriguez, M. y Sarco, P. 2012. Análisis de resultados y sustentabilidad económica de sistemas ganaderos representativos en el noreste argentino. Estudios socioeconómicos de la sustentabilidad de los sistemas de producción y recursos naturales N° 15, INTA. ISSN 1851-6955.

Calvi, M. 2015. Sistemas de producción ganadera en campos de malezal. Estudios socioeconómicos de la sustentabilidad de los sistemas de producción y recursos naturales N° 19, INTA. ISSN 1851-6955.

MAGyP, INTA y SENASA. 2015. Caracterización de la producción bovina. Sistema de monitoreo del sector de la carne bovina. Ministerio de Agroindustria.